

**INFORME DEL DIRECTOR GENERAL SOBRE EL CONVENIO DE
FINANCIAMIENTO CON INTELSAT****I. RESUMEN**

1. Intelsat tiene la obligación de financiar a la ITSO de conformidad con el Artículo 14.01 del Acuerdo de Servicios Públicos (ASP). La ITSO e Intelsat concluyeron anteriormente dos convenios de financiamiento, cada uno de los cuales aseguró recursos para la Organización por tres años, el primero del 1 de julio de 2013 al 30 de junio de 2016 y el segundo del 1 de julio de 2016 al 30 de junio de 2019. En esas dos ocasiones, Intelsat no planteó ninguna cuestión y el financiamiento se proporcionó de acuerdo con los presupuestos aprobados por la Asamblea de Partes.

2. En diciembre de 2018, la ITSO presentó a Intelsat una propuesta sobre el financiamiento para los ejercicios fiscales 2020 (1 de julio de 2019 al 30 de junio de 2020) y 2021 (1 de julio de 2020 al 30 de junio de 2021), sobre la base de los presupuestos aprobados por la Asamblea de Partes.

3. Entre diciembre de 2018 y octubre de 2019, la ITSO e Intelsat intercambiaron distintas cartas acerca de la propuesta de convenio de financiamiento. El Director General se reunió con representantes de la dirección de Intelsat en cinco ocasiones, y además efectuó una presentación ante su Directorio. No obstante, pese a las obligaciones de Intelsat de suministrar financiamiento en virtud del Artículo 14 del ASP, y pese también al precedente de los dos convenios de financiamiento anteriores y a las reuniones y los intercambios de cartas, la misma sigue impugnando directamente el grado de extensión de su obligación de financiamiento y el monto de financiamiento que se requeriría para que la ITSO pueda cumplir sus obligaciones en virtud del Acuerdo de la ITSO.

4. Esta cuestión se abordó en la IAC-22 el 30 de mayo de 2019; en dicha reunión se les presentó a las Partes un documento detallado al respecto (IAC-22-7). La Comisión "INDIC[Ó] al Director General, como asesoramiento, que proceda con negociaciones de buena fe y si las cuestiones relativas al financiamiento y la presentación de información por parte de Intelsat a la ITSO no se solucionan, que inicie un arbitraje, como último recurso, de conformidad con el Artículo 6 del ASP".

5. El Director General trató por todos los medios de evitar iniciar un arbitraje contra Intelsat, pero el punto al que han llegado las negociaciones con esta no le deja a la ITSO ninguna otra opción. La Organización contrató, para que la represente en el arbitraje, al bufete de abogados K&L Gates, que el 18 de diciembre de 2019 presentó la correspondiente solicitud de arbitraje. El Director General ha invitado a K&L Gates a efectuar una presentación en la IAC-23 para que explique los detalles del procedimiento de arbitraje.

6. A la luz de la actual controversia con Intelsat acerca del financiamiento, y si esta sigue impugnando sus obligaciones de financiar plenamente a la ITSO durante el arbitraje, el Director General también empezará a analizar otras opciones de financiamiento sostenible en cuyo marco Intelsat no podría esquivar sus obligaciones legales y tampoco podría dictar la manera en la que la ITSO ha de cumplir sus responsabilidades básicas ni el nivel de financiamiento a que la Organización debería tener derecho en virtud del ASP. Además, durante las negociaciones sobre el financiamiento surgió también una serie de cuestiones que deberían ser consideradas ulteriormente por la Asamblea de Partes.

II. ANTECEDENTES

7. El 15 de mayo de 2013 y el 4 de diciembre de 2015 el Director General anterior, que ahora forma parte de la dirección de Intelsat, celebró dos convenios de financiamiento con esta. Esos dos convenios anteriores se negociaron en el contexto del Artículo 14 del ASP (es decir, de buena fe y sobre la base de los principios y gastos financieros de la ITSO correspondientes a los doce primeros años) y reflejaron los presupuestos aprobados por la Asamblea de Partes. Los montos estipulados en dichos convenios fueron los siguientes:

- Ejercicio fiscal 2014 – US\$1.690.000
- Ejercicio fiscal 2015 – US\$1.640.000 (más financiamiento adicional, por hasta US\$80.000, para cubrir los gastos de la ITSO por concepto de alquiler de oficinas, incluido cualquier gasto operativo u otros costos conexos)
- Ejercicio fiscal 2016 – US\$1.700.000 (más financiamiento adicional, por hasta US\$82.400, para cubrir los gastos de la ITSO por concepto de alquiler de oficinas, incluido cualquier gasto operativo u otros costos conexos)
- Ejercicio fiscal 2017 – US\$1.790.000
- Ejercicio fiscal 2018 – US\$1.810.000
- Ejercicio fiscal 2019 – US\$1.820.000

8. En el marco de los últimos convenios de financiamiento, Intelsat no estaba obligada a reponer el fondo de contingencia de la ITSO (el monto de reposición que Intelsat hubiera adeudado a la ITSO en 2016 hubiera sido de US\$424.689, lo cual hubiera llevado a dicho fondo a US\$640.000, cifra que representa la suma que hubiera sido necesaria para ajustarlo por inflación al valor del año 2013, según lo especificado en el Artículo 14 del ASP), a menos y hasta que la ITSO hubiera activado la obligación de reposición: (1) notificando oficialmente a Intelsat que estaba invocando el Artículo 6 del ASP por considerar de buena fe que Intelsat había violado el ASP y (2) con posterioridad a ello, notificando oficialmente a Intelsat que había iniciado un procedimiento de arbitraje en su contra, o que había recibido oficialmente de Intelsat una notificación de que esta última había iniciado un procedimiento de arbitraje contra la ITSO.

9. El Director General propuso seguir la misma modalidad que la de los dos convenios de financiamiento anteriores y, sobre la base del presupuesto de la ITSO aprobado por la Asamblea

de Partes y de estimaciones para los próximos años, que están en conformidad con el Artículo 14 del ASP (basados en los principios y gastos financieros de la ITSO correspondientes a los doce primeros años), solicitó los siguientes montos:

- US\$1.848.000 para el ejercicio fiscal 2020 y
- US\$1.907.053 para el ejercicio fiscal 2021.

10. Desde diciembre de 2018 la ITSO e Intelsat intercambiaron una serie de cartas y correos electrónicos acerca de la propuesta de convenio de financiamiento. Además, el Director General se reunió con representantes de la dirección de Intelsat en cinco ocasiones y asistió a una reunión con su Directorio el 13 de junio de 2019. La ITSO tenía la plena expectativa de que el convenio sobre la propuesta de financiamiento se podría alcanzar en un espíritu de cooperación y colaboración, siguiendo la misma modalidad que la usada en los dos convenios de financiamiento anteriores. No obstante, pese al precedente de los dos convenios de financiamiento anteriores y a pesar de las reuniones y los intercambios de cartas y correos electrónicos, Intelsat sigue impugnando directamente el grado de extensión de su obligación de financiamiento y el monto de financiamiento que se requeriría para que la ITSO pueda cumplir sus obligaciones en virtud del Acuerdo de la ITSO.

11. El Director General no es consciente de ningún hecho operativo de magnitud que pueda justificar un drástico cambio de enfoque por parte de Intelsat en relación con las negociaciones de buena fe requeridas en virtud del Artículo 14 del ASP y que se llevaron a cabo anteriormente.

III. ARBITRAJE EN VIRTUD DEL ARTÍCULO 6 DEL ASP Y ASESORAMIENTO DE LA IAC

12. El Artículo 6 del ASP, relativo a la solución de controversias, estipula lo siguiente:

“6.02. Las partes del presente ASP procurarán resolver de buena fe las controversias surgidas entre ellas directa o indirectamente del presente ASP por medio de negociaciones. Si la ITSO determina que Intelsat ha violado una de sus obligaciones en virtud del presente ASP, y no puede resolver de manera satisfactoria la situación con Intelsat por medios oficiosos, podrá notificar a Intelsat por escrito que desea reunirse con representantes de la dirección o del directorio de Intelsat para sostener conversaciones sobre el supuesto incumplimiento. Intelsat acordará participar en esas reuniones, convenidas por las partes, dentro de un lapso razonable después de que se solicite su celebración, que no exceda de 30 días en el caso de una reunión con representantes de la dirección, y en la siguiente reunión ordinaria programada del directorio en el caso de una reunión con los directores.

6.03. Todo conflicto, controversia o demanda entre las partes del presente ASP surgido directa o indirectamente del presente ASP que no se resuelva por medio de una

negociación de acuerdo con lo dispuesto en 6.02, se solucionará por medio de un procedimiento de arbitraje en la ciudad donde se encuentre la sede de la ITSO. Cualquiera de las partes podrá iniciar el arbitraje mediante envío de la notificación correspondiente. El arbitraje se realizará de conformidad con las reglas del Tribunal de Arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional (CCI). El arbitraje será el foro único y exclusivo de solución de dichas controversias, conflictos o demandas, y el laudo será definitivo y vinculante para las partes. Los fallos basados en el laudo podrán quedar registrados en los libros de cualquier tribunal con jurisdicción sobre el laudo, las partes o sus bienes.”

13. El Artículo IX (d) (xv) del Acuerdo de la ITSO estipula que la Asamblea de Partes tiene el poder para “*determinar las condiciones en las que el Director General puede iniciar un procedimiento de arbitraje contra la Sociedad de conformidad con el Acuerdo de Servicios Públicos [(“ASP”)]*”. Además, el Artículo X (h) del Acuerdo de la ITSO estipula que el Director General podrá dar inicio a un procedimiento de arbitraje contra la Sociedad de conformidad con el ASP, y de conformidad con las condiciones que fijará la Asamblea de Partes.

14. La Vigésima Quinta Reunión de la Asamblea de Partes (AP-25) estableció condiciones específicas en virtud de las que el Director General podrá dar inicio a un procedimiento de arbitraje contra la Sociedad de conformidad con el ASP, y también decidió el establecimiento de un fondo de contingencia para cubrir posibles controversias entre la ITSO e Intelsat, con un capital de US\$500.000, determinando condiciones para su uso.

15. La Vigésima Octava Reunión de la Asamblea de Partes (AP-28) abordó las condiciones para el inicio de procedimientos de arbitraje por el Director General (documento AP-28-27), y decidió lo siguiente:

“(a) aprobar las siguientes modificaciones al párrafo 20 (e) del documento AP-25-3, acerca del inicio de un procedimiento de arbitraje:

'delegarle al Director General la autoridad para dar inicio a un arbitraje entre la ITSO e Intelsat, Ltd., de conformidad con el Artículo X (h) del Acuerdo enmendado, habiendo primero consultado con la Comisión Consultiva. La información relativa al inicio de ese arbitraje se deberá proporcionar de inmediato a las Partes, debiendo asimismo presentarse en la siguiente reunión, ordinaria o extraordinaria, de la Asamblea de Partes, para la consideración y la toma de acción por parte de ésta'; y

(b) aprobar, según lo estipulado en el documento AP-28-27, la siguiente modificación al párrafo 8(g)(iii) del documento AP-25-3, en cuanto al empleo del fondo de reserva [ahora fondo de contingencia]:

‘antes de la privatización se estableció otro fondo de reserva [ahora fondo de contingencia] a fin de hacer frente a la posibilidad de controversias entre la ITSO

e Intelsat, Ltd., con un capital de US\$500.000 y complementado con beneficios y fondos operativos sin gastar. Se delegará en el Director General la autoridad para acceder a dicho fondo y utilizarlo en procedimientos de arbitraje entre la ITSO e Intelsat, Ltd., de conformidad con el Artículo X (h) del Acuerdo enmendado, habiendo primero consultado con la Comisión Consultiva. La información relativa al acceso al fondo de reserva [ahora fondo de contingencia] y el uso del mismo se deberá proporcionar de inmediato a las Partes, debiendo asimismo presentarse en la siguiente reunión, ordinaria o extraordinaria, de la Asamblea de Partes, para la consideración y la toma de acción por parte de ésta."

16. De conformidad con la decisión de la AP-28, que delega en el Director General la autoridad para iniciar un procedimiento de arbitraje entre la ITSO e Intelsat, Ltd., y habiendo primero consultado con la Comisión Consultiva, de conformidad con el Artículo X(h) del Acuerdo de la ITSO, el Director General solicitó el asesoramiento de dicha comisión para dar inicio a un procedimiento de arbitraje. Además, tan pronto la ITSO haya dado inicio al arbitraje, Intelsat deberá reponer el monto del fondo de contingencia y el Director General tendrá que acceder a dicho fondo y usarlo, incluida la reposición que Intelsat estaría obligada a efectuar en ese momento, por lo cual este solicitó el asesoramiento de la Comisión Consultiva acerca del uso de dicho fondo para esta finalidad.

17. La 22ª reunión de la Comisión Consultiva de la ITSO se celebró el 30 y 31 de mayo de 2019 y contó con la asistencia de 24 Estados miembros de la ITSO. La Comisión brindó el siguiente asesoramiento:

- *La Comisión INDICA al Director General, como asesoramiento, que proceda con negociaciones de buena fe y si las cuestiones relativas al financiamiento y la presentación de información por parte de Intelsat a la ITSO no se solucionan, que inicie un arbitraje, como último recurso, de conformidad con el Artículo 6 del ASP.*
- *La Comisión INDICA al Director General, como asesoramiento, que considere la posibilidad de solicitar que Intelsat, de conformidad con las disposiciones pertinentes del ASP, reponga el Fondo de Contingencia el 1 de julio de 2019 o incluso antes, según sea necesario en caso de que se inicie un arbitraje contra Intelsat antes de esa fecha. La Comisión también INDICA al Director General, como asesoramiento, que considere cuidadosamente otras opciones para la gestión del Fondo de Contingencia en negociaciones futuras con Intelsat en relación con el convenio de financiamiento.*
- *Asimismo, la Comisión INDICA al Director General, como asesoramiento, que le solicite al Presidente de la Asamblea de Partes que escriba a Intelsat expresando las preocupaciones de las Partes acerca de las cuestiones relacionadas con el financiamiento y la presentación de información por parte de Intelsat a la ITSO.*

- *La Comisión INDICA al Director General, como asesoramiento, que utilice el Fondo de Reserva según él determine que es necesario y de conformidad con las decisiones pertinentes de la Asamblea de Partes, si la cuestión del financiamiento permanece, y en tanto permanezca, sin resolverse. La Comisión también EXPRESA la opinión de que la utilización del Fondo de Reserva para los gastos operativos de la ITSO, según fueron aprobados por la AP-38, representa costos de acciones emprendidas en beneficio de los miembros de la ITSO. La Comisión INDICA al Director General, como asesoramiento, que reponga el Fondo de Reserva solamente hasta el monto gastado para cubrir los costos operativos aprobados de la ITSO, una vez que la cuestión del financiamiento se haya resuelto, y que informe a la próxima reunión de la IAC y a la próxima Asamblea de Partes acerca de la utilización de dicho fondo para esa finalidad.*

IV. HECHOS DESDE LA IAC-22

18. Desde la IAC-22, el Director General siguió llevando adelante negociaciones con la dirección de Intelsat de conformidad con el ASP, a fin de solucionar esta cuestión de manera definitiva y oportuna. Sin embargo, la ITSO e Intelsat siguen teniendo un desacuerdo fundamental acerca del grado en el cual Intelsat está obligada a financiar a la ITSO, y por qué monto. Además, también hay otra cuestión, pues Intelsat está tratando de esquivar su obligación de presentar a la ITSO datos clave de supervisión.

19. El 13 de junio de 2019 el Director General efectuó una presentación ante el Directorio de Intelsat para tratar el incumplimiento de pago por esta. El Directorio delegó el tema en la dirección de la compañía, con la cual el Director General prosiguió las negociaciones. El Director General trató de llegar a un acuerdo con la dirección de Intelsat, sin lograrlo.

20. El 28 de junio de 2019 el Director General envió una carta a Intelsat en la que le notificó oficialmente que la ITSO estaba invocando el mecanismo de solución de controversias en virtud del Artículo 6 del ASP y le solicitó que repusiera el nivel del fondo de contingencia con un monto de US\$424.689 de conformidad con el ASP.

21. Entre el 1 y el 15 de julio de 2019 el Director General y la señora Michelle Bryan intercambiaron una serie de correos electrónicos en otro intento por llegar a un acuerdo, pese a lo cual Intelsat siguió insistiendo en un acuerdo de un año para un presupuesto de US\$1.450.000, del cual Intelsat pagaría US\$650.000 y la ITSO utilizaría US\$800.000 del fondo de reserva. Intelsat siguió impugnando de manera directa el grado de extensión de su obligación de financiamiento y el monto que se requeriría para que la ITSO pueda cumplir sus obligaciones en virtud del Acuerdo de la ITSO.

22. El 23 de julio de 2019 el Director General convocó una reunión con funcionarios de la ITSO, a saber, la Presidenta de la Asamblea de Partes, el Presidente de la IAC, los Vicepresidentes

Regionales, el Presidente del FWP y la Administración anfitriona, para tratar esta cuestión. Los representantes manifestaron su preocupación acerca la gravedad de la situación, ya que no hay convenio de financiamiento en vigor, y recalcaron la necesidad de aplicar una presión política. Indicaron que Intelsat está tratando de matar a la ITSO y que las Partes tienen que tener conocimiento de ello¹. Asimismo, recalcaron la urgencia de que el Director General remitiera una carta a todas las Partes de la ITSO para informarles de la situación. También convinieron en la importancia de que la Presidenta de la Asamblea de Partes enviara una carta a Intelsat con la mayor presteza posible y pidieron que el Director General averiguara qué podrían hacer las Administraciones Notificantes para ayudar a la ITSO a solucionar esta cuestión. El Presidente de la IAC también ofreció escribir una carta a Intelsat. Además, los representantes también manifestaron preocupación acerca del hecho de que Intelsat aún no repuso el monto del fondo de contingencia; convinieron en que la misma debe hacerlo de conformidad con el ASP y que este punto ya no se negocia más. Al analizar la última propuesta de Intelsat, varios de los representantes se manifestaron en enfático desacuerdo con lo sugerido por aquella en el sentido de que se use el fondo de reserva para financiar parte del presupuesto de la ITSO, y agregaron que Intelsat no tiene ninguna base legal para solicitar que la ITSO haga eso y que la decisión sobre la manera de usar dicho fondo le compete a la Asamblea de Partes². Varios también señalaron que ya se llegó al punto activador de un arbitraje y que el Director General debería proceder a iniciarlo, según lo indicado como asesoramiento por la IAC en mayo de 2019³. También se deliberó acerca de la función de las Administraciones Notificantes en esta cuestión y sobre los pasos políticos que se podrían tomar antes del comienzo del proceso de arbitraje. Al final de la reunión el Director General resumió los siguientes pasos que se habían de tomar:

- El Director General enviará una carta a todas las Partes de la ITSO para informarles acerca de esta cuestión (hecho el 24 de julio de 2019)
- El Director General enviará una carta a las Administraciones Notificantes para solicitar su asesoramiento y asistencia en esta cuestión (hecho el 24 de julio de 2019) - ver el Adjunto No. 1
- La Presidenta de la Asamblea de Partes enviará una carta a Intelsat, según lo solicitado por la IAC-22 en mayo de 2019, a la mayor prontitud posible (hecho el 26 de julio de 2019) – ver el Adjunto No. 2
- El Presidente de la IAC también enviará una carta a Intelsat para expresar su preocupación acerca de esta cuestión (hecho el 21 de agosto de 2019) – ver el Adjunto No. 3
- El Director General dará inicio a un arbitraje en septiembre de 2019 si para finales de agosto no hay convenio de financiamiento

¹ Sin embargo, uno de los representantes estuvo en desacuerdo con la aseveración de que Intelsat está tratando de matar a la ITSO.

² Sin embargo, un representante se inclinó por el uso del fondo de reserva para ayudar a acercar posiciones en la negociación y evitar tener que recurrir a un arbitraje.

³ Sin embargo, un representante indicó que el Director General debería tratar de evitar en todo lo posible un arbitraje debido a sus costos y a lo impredecible de su resultado.

23. El 29 de agosto de 2019 el Ejecutivo Principal de Intelsat respondió a los Presidentes (ver el Adjunto No. 4).
24. El 16 de septiembre de 2019 el Director General envió una carta a los Presidentes en la que abordaba los puntos planteados en la carta del Ejecutivo Principal (ver el Adjunto No. 5).
25. El 22 de septiembre de 2019 el Director General de la ITSO y el Ejecutivo Principal de Intelsat asistieron a la reunión de la Comisión de la Banda Ancha y el Ejecutivo Principal dijo que en su opinión la ITSO e Intelsat no distaban de llegar a un acuerdo. Tras ello, el Director General envió un correo electrónico al Ejecutivo Principal en el que le solicitó una reunión para tratar el tema del convenio de financiamiento.
26. El 4 de octubre de 2019, la señora Michelle Bryan envió una carta a los Presidentes en los que se refirió a la carta del Director General (ver el Adjunto No. 6).
27. El Director General de la ITSO y el Ejecutivo Principal de Intelsat se reunieron el 22 de octubre de 2019 para tratar el tema del financiamiento de la ITSO, sin poder llegar a un acuerdo. El Ejecutivo Principal dijo que Intelsat estaría dispuesta a aceptar un presupuesto de la ITSO cifrado en US\$1.550.000 para el ejercicio fiscal 2020. Para financiarlo, Intelsat pagaría de inmediato US\$750.000 como nuevo monto en efectivo y la ITSO tendría que usar US\$800.000 del fondo de reserva para cubrir el resto. Para el ejercicio fiscal 2021, Intelsat aportaría solamente US\$650.000 al presupuesto, pues esa es la suma que cree que es su obligación en virtud del ASP.
28. El Director General contrató al bufete de abogados K&L Gates para que represente a la ITSO en esta negociación y el arbitraje. El 24 de octubre de 2019 el Director General escribió a Intelsat indicando que le había pedido al asesor jurídico de la ITSO, del bufete K&L Gates, que llamara a la señora Michelle Bryan en un intento final por negociar un acuerdo de financiamiento a dos años, incluidas funciones de supervisión adecuadas, y que si el intercambio no llevaba rápidamente a un acuerdo, la ITSO daría inicio al arbitraje.
29. El 31 de octubre de 2019, el doctor Jeff Cohen, de K&L Gates, se reunió con la señora Bryan, de Intelsat. En esa reunión quedó claro que no se podía llegar a un acuerdo pues Intelsat seguía insistiendo en un acuerdo de un año en el que la ITSO debería usar US\$800.000 del fondo de reserva, por lo cual el único camino posible era el de un arbitraje.
30. El 11 de noviembre de 2019 el Director General envió una carta a los Presidentes en la que abordaba los puntos planteados en la carta de la señora Bryan (ver el Adjunto No. 7).
31. El 18 de noviembre de 2019, K&L Gates presentó la solicitud de arbitraje a la Cámara de Comercio Internacional (CCI) para abordar los temas del financiamiento y de la presentación de información de Intelsat a la ITSO.

V. CONSIDERACIONES PARA EL FUTURO

32. La experiencia de la ITSO durante las negociaciones sobre el financiamiento ha dado lugar varios temas que deberían ser considerados ulteriormente por la Asamblea de Partes.

- (i) En caso de bancarrota, Intelsat tal vez no podría cumplir con sus obligaciones de financiamiento de la ITSO, por lo cual habría que considerar el establecimiento de un fondo de reserva suficientemente grande.
- (ii) Es necesario contemplar e instituir un método de financiamiento más sostenible para evitar una repetición del punto muerto en que se está en este momento y al mismo tiempo garantizar la supervivencia a largo plazo de la ITSO. Es importante recordar que, de conformidad con el Acuerdo de la ITSO, Intelsat está obligada a financiar el presupuesto de la Organización, por lo que cualquier consideración acerca del financiamiento futuro deberá tener en cuenta este aspecto fundamental. Las opciones por examinar comprenderían las siguientes:
 - Vincular el pago del presupuesto total de la ITSO al otorgamiento a Intelsat, por los Estados miembros de la ITSO, de acceso irrestricto a los mercados de estos mientras Intelsat utiliza los activos del Patrimonio Común. En este caso, el presupuesto anual de la ITSO se consideraría como una “comisión de reglamentación” que Intelsat debería pagar a la ITSO como contraprestación por los derechos de acceso a los mercados de los países miembros
 - Las Partes de la ITSO deberían tener colectivamente derecho a una parte de cualquier compensación monetaria que le correspondiera recibir a Intelsat por haber renunciado al uso de cualquier espectro de frecuencias dentro de las bandas C, Ku y Ka en respuesta a una política de replanteo de la finalidad del espectro de frecuencias que se implante en un determinado país y que se vincule directamente con las asignaciones de frecuencias relacionadas con posiciones orbitales denominadas “Patrimonio Común”. Y ese dinero debería destinarse a asegurar el financiamiento a largo plazo de la ITSO
 - La emisión de una licencia nueva o la renovación de cualquier licencia relativa al uso por Intelsat de asignaciones de frecuencias relacionadas con posiciones orbitales denominadas “Patrimonio Común” debería estar supeditada al constante cumplimiento con las obligaciones de financiamiento requeridas por el ASP. Cualquier incumplimiento de esas condiciones dará a la ITSO derecho a solicitar que la Administración Notificante correspondiente tome medidas adecuadas, incluida la revocación de licencias, para asegurar el cumplimiento con la obligación de financiar el presupuesto de la ITSO aprobado por las Partes de esta en virtud de lo estipulado en el ASP
 - Debería establecerse un monto mínimo como guía para la suma que debería pagar Intelsat, a fin de evitar cualquier abuso de una negociación de buena

fe y asegurar unos niveles de desempeño mínimos, visto el alcance del trabajo que la ITSO debe llevar a cabo en cumplimiento de su misión. Cabe señalar que hay un tope, actualmente cifrado en US\$1.800.000 (en dólares a su valor del año 2013)

- (iii) Si bien se vincula solo parcialmente al financiamiento, la relación global entre la ITSO e Intelsat requiere de salvaguardias de protección institucionalizadas para asegurar la sostenibilidad a largo plazo. La protección tendría en su punto medular medidas tales como la de prohibir la movilidad de altos funcionarios entre las dos instituciones a menos que hayan transcurrido determinados plazos de espera mínimos.

33. Una vez que estos temas hayan sido considerados por la IAC, lo que se propone es exponerlos en mayor detalle junto con cualquier otro elemento pertinente emanado del proceso de arbitraje, para elevarlos a consideración de la Asamblea de Partes en su reunión de abril de 2020.

VI. CONCLUSIÓN

34. Pese al precedente de los dos convenios de financiamiento anteriores y a pesar de los intercambios de cartas y de la reunión celebrada con el Directorio de Intelsat el 13 de junio de 2019, Intelsat ha seguido impugnando directamente el grado de extensión de su obligación de financiamiento y el monto de financiamiento que se requeriría para que la ITSO pueda cumplir sus obligaciones en virtud de su Acuerdo.

35. Las negociaciones para el convenio de financiamiento han llegado a un punto tal que no le dejó a la ITSO otra alternativa que la de recurrir a un arbitraje de conformidad con el Artículo 6 del ASP para abordar la cuestión de principio relativa a las obligaciones de Intelsat en cuanto al suministro de financiamiento y el monto correspondiente.

36. La ITSO ha procurado resolver estos asuntos de buena fe de conformidad con el Artículo 6 del ASP. Como las negociaciones con la dirección de Intelsat no lograron solucionar la cuestión, la ITSO solicitó reunirse con el Directorio de la compañía para tratar el tema de su incumplimiento. El Directorio delegó el tema en la dirección de la compañía, con la cual el Director General prosiguió las negociaciones. Sin embargo, Intelsat siguió impugnando directamente el grado de extensión de su obligación de financiamiento y el monto de financiamiento que se requeriría para que la ITSO pueda cumplir sus obligaciones en virtud de su Acuerdo.

37. Es importante que quede claro que la ITSO no está enfrentando solamente una cuestión presupuestaria, sino, de manera más fundamental, una cuestión clave de principio. Intelsat está tratando de limitar la capacidad de la ITSO de cumplir sus responsabilidades básicas en virtud del Acuerdo de la ITSO, lo cual es totalmente contrario a las finalidades de la reestructuración y de dicho Acuerdo. Además, está tratando de esquivar su obligación de presentar a la ITSO datos clave

de supervisión. Es inaceptable que Intelsat piense que la ITSO puede cumplir su función de supervisión si no recibe más que información públicamente disponible. Es más, Intelsat está cambiando completamente su política relativa a las negociaciones sobre financiamiento y la presentación de datos clave de supervisión. La ITSO no entiende a qué obedece ese cambio tan drástico. Como ambas entidades no logran ponerse de acuerdo sobre estas cuestiones, y teniendo en cuenta la manera total en que Intelsat hace caso omiso de decisiones de la Asamblea de Partes, a la ITSO no le queda más remedio que recurrir a un arbitraje.

38. A la luz de las últimas cartas y del punto al que se ha llegado, el Director General somete a arbitraje los siguientes temas:

- (i) el principio de lo que Intelsat está obligada a pagar de conformidad con el ASP y el Acuerdo de la ITSO;
- (ii) el nivel de financiamiento que Intelsat debe proporcionar a la ITSO de conformidad con el ASP y el Acuerdo de la ITSO;
- (iii) la información que Intelsat debe proporcionar a la ITSO de conformidad con el ASP y el Acuerdo de la ITSO para que la Organización pueda cumplir su función de supervisión.

39. De conformidad con la función que le delegó la Asamblea de Partes en esta cuestión, la IAC-22 ya le indicó al Director General, como asesoramiento, *“que proceda con negociaciones de buena fe y si las cuestiones relativas al financiamiento y la presentación de información por parte de Intelsat a la ITSO no se solucionan, que inicie un arbitraje, como último recurso, de conformidad con el Artículo 6 del ASP”*.

40. El Director General trató de evitar en todo lo posible dar inicio a un procedimiento de arbitraje contra Intelsat, pero el punto al que llegaron las negociaciones con esta no le ha dejado a la ITSO ninguna otra opción. K&L Gates presentó la solicitud de arbitraje el 18 de diciembre de 2019 y el Director General lo invitó a efectuar una presentación en la IAC-23 para que explique los detalles del procedimiento de arbitraje.

41. A la luz de la actual controversia con Intelsat acerca del financiamiento, y si esta sigue impugnando sus obligaciones de financiar plenamente a la ITSO durante el arbitraje, el Director General también empezará a analizar otras opciones de financiamiento sostenible en cuyo marco Intelsat no podría esquivar sus obligaciones legales y tampoco podría dictar la manera en la que la ITSO ha de cumplir sus responsabilidades básicas ni el nivel de financiamiento a que la Organización debería tener derecho en virtud del ASP. Además, durante las negociaciones sobre el financiamiento han surgido varios temas que deberían ser considerados ulteriormente por la Asamblea de Partes.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 AL
IAC-23-7S W/01/20

CARTAS REF.: 07-24-19/DG-79 Y REF.: 07-24-19/DG-80, DE FECHA 24 DE JULIO DE 2019, DEL DIRECTOR GENERAL A LAS ADMINISTRACIONES NOTIFICANTES

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 AL
IAC-23-7S W/01/20

24 de julio de 2019
Ref.: 07-24-19/DG-79

Señor Robert Strayer
Subsecretario Adjunto
Política de Comunicaciones Cibernéticas e Internacionales
y de Información
Departamento de Estado de los Estados Unidos
2201 C Street, NW
Washington DC 20520

Estimado señor Strayer:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de informarle que el convenio de financiamiento que Intelsat debe celebrar con la ITSO en virtud del Artículo 14 del Acuerdo de Servicios Públicos (“ASP”) venció el 30 de junio de 2019 e Intelsat aún no ha celebrado un nuevo convenio de financiamiento con la ITSO para el ejercicio fiscal actual (1 de julio de 2019 – 30 de junio de 2020). En consecuencia, desde el 1 de julio de 2019 Intelsat está en claro incumplimiento de sus obligaciones de financiamiento en virtud de dicho artículo.

Desde diciembre de 2018 la ITSO e Intelsat han intercambiado una serie de cartas y correos electrónicos acerca de la propuesta de convenio de financiamiento. Además, el Director General se reunió con representantes de la dirección de Intelsat en cuatro ocasiones y asistió a una reunión con su Directorio el 13 de junio de 2019. La ITSO tenía la plena expectativa de poder llegar a un acuerdo acerca de la propuesta de financiamiento en un espíritu de cooperación y colaboración, siguiendo la misma modalidad que la usada en los dos convenios de financiamiento anteriores. No obstante, pese al precedente de los dos convenios de financiamiento anteriores y a pesar de las reuniones y los intercambios de cartas y correos electrónicos, Intelsat sigue impugnando directamente el grado de extensión de su obligación de financiamiento y el monto de financiamiento que se requeriría para que la ITSO pueda cumplir sus obligaciones en virtud del Acuerdo de la ITSO tanto en el ejercicio fiscal actual como en los futuros.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 2

Además de no cumplir con sus obligaciones de financiamiento en virtud del Artículo 14, Intelsat ha señalado en más de una oportunidad que no está obligada bajo el ASP a financiar toda la gama de actividades que la Asamblea de Partes de la ITSO o el Tratado de la ITSO requieren que la Organización lleve a cabo, lo cual está en abierta contradicción con el entendimiento a que se llegó en la época de la reestructuración de Intelsat en 2001. Ante este flagrante abandono de uno de los principios clave en que se sustentó todo el proceso de reestructuración, consideramos que este es un tema que los Estados Unidos pueden abordar de manera verosímil y legítima, en su carácter de Administración Notificante seleccionada en virtud del Artículo XII del Tratado de la ITSO y en tanto autoridad emisora de licencias para la gran mayoría de satélites de Intelsat que utilizan las asignaciones de frecuencias y posiciones orbitales conexas del Patrimonio Común.

Mucho le agradeceré que se sirva prestar atención a esta cuestión.

Sin otro particular, saludo a usted con la mayor consideración.

Patrick Masambu
Director General y Ejecutivo Principal

CC.: Señor Douglas C. May, Director, Política de Tecnología y Seguridad, Política de Comunicaciones Internacionales e Información, Departamento de Estado de los Estados Unidos

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 3

24 de julio de 2019
Ref.: 07-24-19/DG-80

Señora Sharon White
Ejecutiva Principal
Ofcom
Riverside House, 2a Southbank Bridge Road
Londres
SE19HA – Reino Unido

Estimada señora White:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de informarle que el convenio de financiamiento que Intelsat debe celebrar con la ITSO en virtud del Artículo 14 del Acuerdo de Servicios Públicos (“ASP”) venció el 30 de junio de 2019 e Intelsat aún no ha celebrado un nuevo convenio de financiamiento con la ITSO para el ejercicio fiscal actual (1 de julio de 2019 – 30 de junio de 2020). En consecuencia, desde el 1 de julio de 2019 Intelsat está en claro incumplimiento de sus obligaciones de financiamiento en virtud de dicho artículo.

Desde diciembre de 2018 la ITSO e Intelsat han intercambiado una serie de cartas y correos electrónicos acerca de la propuesta de convenio de financiamiento. Además, el Director General se reunió con representantes de la dirección de Intelsat en cuatro ocasiones y asistió a una reunión con su Directorio el 13 de junio de 2019. La ITSO tenía la plena expectativa de poder llegar a un acuerdo acerca de la propuesta de financiamiento en un espíritu de cooperación y colaboración, siguiendo la misma modalidad que la usada en los dos convenios de financiamiento anteriores. No obstante, pese al precedente de los dos convenios de financiamiento anteriores y a pesar de las reuniones y los intercambios de cartas y correos electrónicos, Intelsat sigue impugnando directamente el grado de extensión de su obligación de financiamiento y el monto de financiamiento que se requeriría para que la ITSO pueda cumplir sus obligaciones en virtud del Acuerdo de la ITSO tanto en el ejercicio fiscal actual como en los futuros.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 4

Además de no cumplir con sus obligaciones de financiamiento en virtud del Artículo 14, Intelsat ha señalado en más de una oportunidad que no está obligada bajo el ASP a financiar toda la gama de actividades que la Asamblea de Partes de la ITSO o el Tratado de la ITSO requieren que la Organización lleve a cabo, lo cual está en abierta contradicción con el entendimiento a que se llegó en la época de la reestructuración de Intelsat en 2001. Ante este flagrante abandono de uno de los principios clave en que se sustentó todo el proceso de reestructuración, consideramos que este es un tema que el Reino Unido puede abordar de manera verosímil y legítima, en su carácter de Administración Notificante seleccionada en virtud del Artículo XII del Tratado de la ITSO y en tanto autoridad emisora de licencias para la gran mayoría de satélites de Intelsat que utilizan las asignaciones de frecuencias y posiciones orbitales conexas del Patrimonio Común.

Mucho le agradeceré que se sirva prestar atención a esta cuestión.

Sin otro particular, saludo a usted con la mayor consideración.

Patrick Masambu
Director General y Ejecutivo Principal

CC.: Señor Chris Woolford, Director, Política del Espectro Internacional, Ofcom

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 AL
IAC-23-7S W/01/20

**CARTA DE FECHA 26 DE JULIO DE 2019
DE LA PRESIDENTA DE LA AP-38 AL PRESIDENTE DEL DIRECTORIO DE
INTELSAT**

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 AL
IAC-23-7S W/01/20



**MINISTERIO DE
COMUNICACIONES
REPÚBLICA DE SUDÁFRICA**

Private Bag X860, Pretoria, 0001, Tel: +27 12 427 8270 Fax: +27 12 427 8115
Private Bag X 9151, Cape Town, 8000 Tel: +27 21 469 5223 Fax: +27 21 462 1646
URL: <http://www.dtps.gov.za>

26 de julio de 2019

Señor David McGlade
Presidente del Directorio
Intelsat
7900 Tysons One Place McLean, VA
22102-5972

Estimado señor McGlade:

**ASUNTOS RELATIVOS AL CONVENIO DE FINANCIAMIENTO ENTRE LA ITSO E INTELSAT SEGÚN
SE INFORMÓ AL RESPECTO A LA IAC-22**

Tengo el agrado de dirigirme a usted en mi calidad de Presidenta de la 38ª Asamblea de Partes, en nombre de las Partes de la ITSO. La 22ª reunión de la Comisión Consultiva de la ITSO, celebrada en Washington, DC, en mayo de 2019, me encargó manifestar la preocupación relativa al financiamiento y la presentación de información de Intelsat a la ITSO.

Los arreglos entre Intelsat y la ITSO obligan a Intelsat a brindar apoyo a la ITSO con un financiamiento anual de su presupuesto, aprobado por la Asamblea de Partes. Sentimos bastante preocupación acerca de las demoras en el cumplimiento de esa obligación de financiamiento, pues ello incide de manera adversa en las finanzas de la ITSO. Por eso, quisiera pedirle que considere con urgencia la solicitud de la ITSO en cuanto a su financiamiento para el ejercicio fiscal 2019/2020, para que la misma pueda llevar a cabo sus programas y actividades.

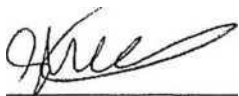
En relación con las obligaciones de presentación de información estipuladas en el Acuerdo de Servicios Públicos, también quisiera solicitar que Intelsat suministre la información necesaria, según lo hacía con anterioridad, en el formato y con el contenido acordados entre la Asamblea de Partes y la dirección de Intelsat en 2006.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 2

Tengo la certeza de que usted estará de acuerdo conmigo en que obra en beneficio de todas las Partes el que la ITSO pueda mantener sus operaciones para cumplir su mandato, lo cual requiere de recursos adecuados para su próximo ejercicio fiscal, que comienza el 1 de julio de 2019. La ITSO sustenta las esperanzas de muchos países en desarrollo al asegurar el mantenimiento del Patrimonio Común y de las Obligaciones de Conectividad Vital (OCV). En nombre de las Partes de la ITSO, deseo agradecerle su constante apoyo y su cumplimiento con su obligación en esta alianza.

Sin otro particular, saludo a usted con la mayor consideración.



Stella Tembisa Ndabeni-Abrahams (MP) Ministra de
Comunicaciones
República de Sudáfrica

CC.
Señor Stephen Spengler, Ejecutivo Principal, Intelsat
Todas las Partes de la ITSO

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 3 AL
IAC-23-7S W/01/20

**CARTA DE FECHA 21 DE AGOSTO DE 2019
DEL PRESIDENTE DE LA IAC-22 AL PRESIDENTE DEL DIRECTORIO DE
INTELSAT**

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 3 AL
IAC-23-7S W/01/20



Ministerio Federal de
Asuntos Económicos
y Energía

Ministerio Federal de Asuntos Económicos y Energía* D-53107 Bonn • Alemania

Señor David McGlade
Presidente del Directorio
Intelsat
7900 Tysons One Place
McLean, VA 22102-5972

SWITCHBOARD +49 228 99615 0
FAX +49 228 99615 4436
INTERNET www.bmwi.de

PREPARADO POR Dipl.-Ing. Dietmar Plesse
TEL +49 228 99615 3245 +49 228
FAX 99615 2964
E-MAIL dieter.plesse@bmwi.bund.de
FILE No. VIA4 - 60306/005#003
FECHA Bonn, 21 de agosto de 2019

ASUNTO Convenio de financiamiento entre la ITSO e Intelsat y presentación de datos de supervisión clave

Estimado señor McGlade:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de informarle que la 22ª reunión de la Comisión Consultiva de la ITSO (IAC-22), celebrada en Washington, DC, los días 30 y 31 de mayo de 2019, trató el tema del punto muerto en que se encuentran actualmente las negociaciones entre Intelsat y la ITSO acerca del convenio de financiamiento para el período a partir de julio de 2019 y acerca de la presentación de datos de supervisión clave por Intelsat a la ITSO.

La Comisión Consultiva consideró que ambas cuestiones revisten gran preocupación para las 149 Partes del Acuerdo de la ITSO. En relación con esa situación, la Comisión, consciente de la posible necesidad de que la ITSO inicie un procedimiento de arbitraje contra Intelsat en caso de no lograrse una solución satisfactoria por otros medios, indicó al Director General que obre de manera acorde.

Sobre la base de mi propuesta en mi carácter de Presidente de la Comisión Consultiva, se informó a todas las Partes del Acuerdo de la ITSO acerca de la situación. El punto muerto mencionado más arriba podría influir en las decisiones de numerosas Partes en la próxima CMR-19, con el consiguiente efecto no solamente sobre Intelsat sino sobre todo el sector de satélites.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

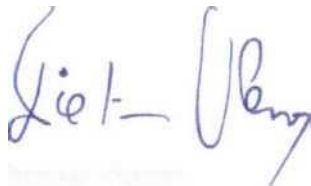
ADJUNTO NO. 3 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 2

Página 2/2

Una solución satisfactoria y rápida de ambas cuestiones, tanto el tema del financiamiento preferiblemente por al menos dos ejercicios financieros, hasta julio de 2021, como el tema del suministro de información en el formato y con el contenido acordados en 2006 por la Asamblea de Partes y la dirección de Intelsat, obraría en el interés de Intelsat y en el de todas las Partes del Acuerdo de la ITSO.

En nombre de la Comisión Consultiva de la ITSO, le agradecería mucho su apoyo para alcanzar una solución de las cuestiones contenciosas, a fin de poder reinstaurar una alianza basada en la confianza mutua entre Intelsat y los miembros de la ITSO.

Sin otro particular, saludo a usted con la mayor consideración.



Dietmar Plesse
Presidente de la 22ª Comisión Consultiva de la ITSO

CC.
Señor Stephen Spengler, Ejecutivo Principal, Intelsat
Todas las Partes de la ITSO

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 4 AL
IAC-23-7S W/01/20

**CARTA DE FECHA 29 DE AGOSTO DE 2019
DEL EJECUTIVO PRINCIPAL DE INTELSAT A LOS PRESIDENTES DE LA AP-38 Y
LA IAC-22**

INTELSAT

Envision. Connect. Transform.

POR CORREO ELECTRÓNICO Y SERVICIO POSTAL CON ENTREGA AL DÍA SIGUIENTE

29 de agosto de 2019

Excelentísima señora Stella Tembisa Ndabeni-Abrahams (MP)
Ministra de Comunicaciones
Private Bag X 9151
Cape Town, 8000
República de Sudáfrica

Señor Dietmar Plesse
Presidente de la Comisión Consultiva de la ITSO
Ministerio Federal de Asuntos Económicos y Energía
D-53107
Villemombler Strasse 76
53123 Bonn Alemania

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes en respuesta a cada una de sus cartas dirigidas a nuestro Presidente, David McGlade, y a mí, a modo de comunicación con Intelsat, escritas en sus calidades de Presidenta de la 38ª Asamblea de Partes y Presidente de la 22ª reunión de la Comisión Consultiva de la ITSO, respectivamente. Sus cartas manifestaron preocupación acerca del financiamiento de la ITSO para el ejercicio fiscal 2020, y expresaron la manera en que ustedes entienden el estado de las negociaciones entre la ITSO e Intelsat. Aprecio sus inquietudes, y tengan la seguridad de que yo siento el mismo grado de preocupación acerca de la situación. Me preocupa que la ITSO no haya emprendido esas negociaciones dispuesta a llegar a una avenencia ni a negociar de buena fe según lo dispone el Acuerdo de Servicios Públicos (el "ASP"). También me preocupa que la ITSO esté procurando que Intelsat financie un presupuesto que no guarda relación con nuestras obligaciones legales y que excede con creces lo necesario a efectos del ASP. Acojo con beneplácito esta oportunidad para manifestar nuestra posición directamente a ustedes, pues temo que no ha sido presentada de manera adecuada. De hecho, solicito amablemente que esta carta se comparta con todas las Partes de la ITSO para que quede claramente de manifiesto lo razonable de nuestra posición y todas ellas estén al tanto de los esfuerzos que Intelsat ha desplegado para llegar a un acuerdo acerca de un financiamiento adecuado.

Como marco general, es importante reconocer que Intelsat no es Parte del Acuerdo Relativo a la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (el "Acuerdo de la ITSO") y no tiene ninguna obligación de proporcionar financiamiento en virtud de dicho Acuerdo. Las responsabilidades de Intelsat, incluidas sus obligaciones de proporcionar financiamiento para la ITSO, están estipuladas exclusivamente en el ASP celebrado en la época de la privatización de INTELSAT. En virtud del Artículo 2 del ASP, Intelsat está obligada a cumplir sus Obligaciones de Servicio Público. En virtud del Artículo 3 del ASP, el "papel supervisor" de la ITSO es el de "evaluar el cumplimiento de Intelsat con las Obligaciones de Servicio Público", y la ITSO tiene derecho a recibir "suficientes datos para demostrar

ITSO - DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 4 AL

IAC-23-7S W/01/20

Página 2

que Intelsat está cumpliendo” con dichas obligaciones. Las Obligaciones de Servicio Público de Intelsat son tres:

1. mantener una conectividad mundial y una cobertura global para permitir a cualquier país comunicarse con cualquier otro;
2. cumplir sus obligaciones en virtud de los contratos de OCV (de los que ya no queda ninguno); y
3. brindar acceso no discriminatorio al sistema de Intelsat.

Desde el principio de esas negociaciones, a partir de enero de 2019, hemos dicho que estamos dispuestos y listos para financiar un presupuesto que esté relacionado directamente con el papel supervisor de la ITSO en cuanto a determinar si estamos cumpliendo con esas Obligaciones de Servicio Público. Sin embargo, Intelsat no es miembro de la Asamblea de Partes ni se considera obligada a financiar actividades de la ITSO no relacionadas con el ASP, que son numerosas. Si la Asamblea de Partes decide, según es su derecho, que la ITSO y el Director General realicen actividades adicionales, dichas actividades se deben financiar de manera independiente.

Es igualmente importante tomar nota de que Intelsat sigue plenamente comprometida a cumplir con sus Obligaciones de Servicio Público y, en las casi dos décadas transcurridas desde la privatización, jamás se ha manifestado queja alguna en relación con dichas obligaciones. La realidad es que el mundo ha cambiado en esos 20 años. La conectividad mundial se ha logrado muchas veces, no solamente por satélite, sino también por cables de fibra óptica y mediante transmisiones celulares, entre otras tecnologías. En ese nuevo entorno de la conectividad mundial, Intelsat está comprometida a seguir siendo pertinente en un mundo en el cual el satélite no es sino uno de los medios posibles para lograr conectividad. En tanto organización comercial con accionistas públicos, hemos innovado nuestros servicios y reducido nuestros costos y tarifas para competir con los otros servicios de telecomunicaciones. En consecuencia, el costo para supervisar el cumplimiento con obligaciones que siempre se han cumplido y se siguen cumpliendo, debería ser relativamente bajo.

Además, Intelsat, en tanto entidad privada, no tiene bajo el ASP ninguna responsabilidad de mantener el Patrimonio Común. En el momento de la privatización de INTELSAT, dicho patrimonio se transfirió a los gobiernos de los Estados Unidos y del Reino Unido, los cuales, como Partes del Acuerdo de la ITSO, son responsables de administrarlo en virtud del propio Acuerdo. No se debería requerir que Intelsat financie la supervisión, por la ITSO, de los cometidos de esos gobiernos en cuanto a la administración del Patrimonio Común.

Intelsat ha venido negociando con el Director General el financiamiento anual de la ITSO durante los últimos ocho meses. Desde el principio dejamos en claro que Intelsat tiene plena intención de cumplir con sus obligaciones de financiamiento en virtud del ASP y le hemos solicitado información al Director General acerca del monto necesario para sustentar la supervisión de Intelsat bajo el ASP. El Director General no ha proporcionado esa información, y en cambio ha insistido en que Intelsat financie todas y cada una de las actividades que la Asamblea de Partes haya aprobado en el presupuesto que él le ha presentado. Para el ejercicio fiscal 2020 de la ITSO, el monto en cuestión asciende a US\$1.848.000,00. Las obligaciones de financiamiento por parte de Intelsat están estipuladas en el Artículo 14 del ASP, según el que Intelsat debe financiar anualmente a la ITSO con un volumen de fondos que negociarán, de buena fe, el Director General de la ITSO y el Ejecutivo Principal de Intelsat. Para que exista una negociación de buena fe, el Director General debe poder revisar y adaptar el presupuesto, pues de lo

ITSO - DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 4 AL IAC-23-7S W/01/20 Página 3

contrario, no habría negociación - la Asamblea de Partes establecería el presupuesto y simplemente enviaría una factura a la compañía. Pero esa no es la estructura contemplada en los documentos.

Pese a la actitud decepcionante de la ITSO, Intelsat efectuó varias ofertas de buena fe, a cambio de las cuales la ITSO apenas si modificó su postura. Intelsat considera firmemente que el presupuesto que propuso el Director General no refleja los costos de supervisar las obligaciones de Intelsat bajo el ASP, que estimamos no deberían exceder la cifra anual de US\$500.000. Sin embargo, Intelsat ofreció, de buena fe, financiar el ejercicio fiscal 2020 de la ITSO en un nivel situado en US\$1.450.000,00, cifra incuestionablemente superior a la necesaria para las actividades de supervisión. Ello permitiría a la ITSO pasar por una transición ordenada a fin de reducir la escala de sus actividades o encontrar otras fuentes de financiamiento para las funciones no relacionadas con el ASP. Nuestra propuesta es que Intelsat aporte US\$650.000 en nuevo financiamiento para el ejercicio fiscal 2020 y que el resto se financie con cargo a las contribuciones efectuadas por Intelsat que la ITSO mantiene en un "Fondo de Reserva". El Director General ha dicho que no puede utilizar dicho fondo. Como ese dinero representa el excedente de pagos de financiamiento efectuados en años anteriores y se devolverá a Intelsat cuando la ITSO toque a su fin, es totalmente ilógico pensar que el Fondo de Reserva no se puede aplicar al financiamiento. Hemos señalado que ni en el Acuerdo de la ITSO ni en el ASP hay disposición alguna relativa a dicho "Fondo de Reserva." No obstante, se nos dice que no hay mecanismo para usar ese dinero antes de que la Asamblea de Partes se reúna en 2020. Hemos pedido que el Director General busque aprobación, si lo considera necesario, a través de una resolución circulada o una conferencia telefónica, pero se nos dice que eso no es posible. El Director General ha rechazado esa oferta y, en cambio, amenazó con emprender un procedimiento de arbitraje complejo y costoso, en virtud del ASP, para sustentar su posición. Pensamos que un árbitro no considerará que la posición de la ITSO es razonable bajo las circunstancias.

En cuanto a las obligaciones de Intelsat de presentar información, tema también planteado en sus cartas, las Partes recordarán que inmediatamente después de la privatización Intelsat era de propiedad de los antiguos Signatarios, en modalidad privada sin cotizar en bolsa. El Artículo 3.03(i) del ASP abordó esa situación exigiendo que Intelsat suministre a la ITSO datos suficientes para demostrar que está cumpliendo con sus Obligaciones de Servicio Público, además de cualquier información de carácter público. Ahora Intelsat es una sociedad que cotiza en bolsa y ello la obliga a difundir públicamente una considerable información acerca de nuestro negocio, con detalle suficiente para permitir a nuestros inversionistas tomar decisiones adecuadas. Además, hay obligaciones de divulgación justa y requisitos de confidencialidad que no eran de aplicación cuando la empresa no cotizaba en bolsa, que prohíben la difusión de determinada información de manera selectiva. Los informes trimestrales y anuales y otras presentaciones de documentos exigidos por ley son claramente suficientes para dejar establecido el logro de conectividad mundial y cobertura global y de igualdad de oportunidad de acceso al sistema de Intelsat. En este sentido, el Director General tampoco se está adaptando al cambio de circunstancias por que Intelsat ha pasado en los 20 años transcurridos desde la privatización. La información requerida en virtud del ASP está fácilmente disponible en nuestras divulgaciones públicas.

Intelsat espera que tanto ustedes, excelentísima señora ministra y señor Plesse, como los representantes de otras Partes tengan en cuenta esta información e insten al Director General a aceptar la generosa oferta de fondos que se ha hecho a fin de solucionar los requisitos de financiamiento de la ITSO para el ejercicio fiscal 2020. Ello evitará el gasto innecesario de un arbitraje prolongado.

Las Partes recordarán que la ITSO prosiguió tras la privatización, pese a la terminación de las operaciones de segmento espacial de INTELSAT, para asegurar que la transición a las operaciones

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 4 AL

IAC-23-7S W/01/20

Página 4

privadas no perjudicara a los países en desarrollo y que, en consecuencia, el “fin principal” de la ITSO es asegurar, mediante el ASP, que la Sociedad [Intelsat] suministre, sobre una base comercial, los servicios públicos de telecomunicaciones que satisfacen los Principios Fundamentales. Casi dos décadas de operaciones privatizadas han demostrado con toda claridad el compromiso de Intelsat con dichos principios, y su cumplimiento con ellos. Ahora que el “fin principal” de la ITSO ya se ha cumplido, las Partes tal vez deseen reexaminar la necesidad de prolongar una actividad supervisora basada en preocupaciones históricas que no se han materializado.

Sin otro particular, saludo a ustedes con la mayor consideración,

[Firmado] Stephen Spengler
Ejecutivo Principal

CC.: Señor Patrick Masambu, Director General, ITSO
Todas las Partes de la ITSO

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 5 AL
IAC-23-7S W/01/20

**CARTA REF.: 09-16-19/DG-99 DE FECHA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2019
DEL DIRECTOR GENERAL A LOS PRESIDENTES DE LA AP-38 Y LA IAC-22**

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 5 AL
IAC-23-7S W/01/20

16 de septiembre de 2019

Ref.: 09-16-19/DG-99

Su Excelencia señora Stella Tembisa Ndabeni-Abrahams
Presidenta de la 38ª Asamblea de Partes de la ITSO (AP-38)
Ministra
Departamento de Telecomunicaciones y Servicios Postales
iParioli Office Park
1166 Park Street
Hatfield
Pretoria 0001
Sudáfrica

Señor Dietmar Plesse
Presidente de la 22ª reunión de la Comisión Consultiva de la ITSO (IAC-22)
Director Principal
Ministerio Federal de Asuntos Económicos y Energía
Villemombler Str. 76
Bonn
Alemania

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes a fin de informarles que he recibido una copia de la carta que el Ejecutivo Principal de Intelsat, señor Stephen Spengler, les envió a ustedes en sus respectivas calidades de Presidenta de la 38ª Asamblea de Partes y Presidente de la 22ª reunión de la Comisión Consultiva de la ITSO. En esa carta se plantean muchos puntos factualmente incorrectos y una serie de aseveraciones que parecen estar dirigidas a empañar la imagen de la Organización y abogar por su cierre.

Un problema fundamental que surge claramente de dicha carta es que, pese a todos los intercambios; pese al claro texto del ASP y del Acuerdo de la ITSO acerca de las respectivas funciones de la ITSO, la Asamblea de Partes, el Director General y las Administraciones

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 5 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 2

Notificantes; y pese a las obligaciones de Intelsat relativas al suministro de financiamiento, esta última insiste en ***impugnar las decisiones tomadas por Estados soberanos relativas a la definición de la manera en que opera la ITSO y la especificación de las obligaciones de Intelsat*** en relación con el financiamiento de la Organización.

Además, de la carta se desprende claramente que el objetivo en última instancia de Intelsat es el de poner fin a la misma existencia de la ITSO, a fin de quedar en libertad de usar el Patrimonio Común de las Partes, valorado en más de US\$2.000 millones, sin tener que financiar a la ITSO, sin estar sometida a ninguna supervisión y libre de cualquier obligación de seguir cumpliendo con las Obligaciones de Servicio Público. Las ganancias financieras que Intelsat obtendría del cierre de la ITSO serían incluso mayores con la propuesta de la Alianza de la Banda C y la posible reformulación de la finalidad de la banda C en los Estados Unidos, dado que en ese caso Intelsat recibirá una suma sustancial de dinero por renunciar a una parte importante de las asignaciones de frecuencias del Patrimonio Común de las Partes.

Intelsat acusa a la ITSO de no haber emprendido las negociaciones “*dispuesta a llegar a una avenencia ni a negociar de buena fe*”. Sin embargo, lo que sucedió en realidad es exactamente lo contrario. Desde diciembre de 2018, la ITSO ha trascendido con creces sus obligaciones al intentar negociar con Intelsat dentro de los parámetros claros del Artículo 14 del ASP, que estipula que las negociaciones las llevarán a cabo “*de buena fe el Director General de la ITSO y el ejecutivo principal de Intelsat, [sobre la base de] los principios y los gastos financieros de la ITSO durante los doce primeros años*”.

Desde diciembre de 2018, la ITSO e Intelsat han intercambiado una serie de cartas acerca de la propuesta de convenio de financiamiento y la ITSO de hecho proporcionó la información que Intelsat solicitaba. El Director General se reunió con representantes de la dirección de Intelsat en cuatro ocasiones y efectuó una presentación ante su Directorio. A pesar de las obligaciones de Intelsat de suministrar financiamiento en virtud del Artículo 14 del ASP, y pese al precedente del mecanismo de financiamiento original, los dos convenios de financiamiento anteriores y las reuniones y los intercambios de cartas, Intelsat sigue impugnando de manera directa el grado de extensión de su obligación de financiamiento y el monto que se requeriría para que la ITSO pueda cumplir sus obligaciones en el marco de su Acuerdo.

Intelsat se rehúsa a cambiar de posición, al afirmar que la ITSO debe reducir su presupuesto para el ejercicio fiscal 2020, de los US\$1.848.000 aprobados por la Asamblea de Partes en la AP-38 a US\$1.450.000, e insiste en celebrar un convenio de un año. Además, solicita que US\$800.000 dentro de ese presupuesto provengan del fondo de reserva de la ITSO, partiendo de la premisa equivocada de que ese fondo pertenece a Intelsat. Y, lo que es más alarmante aún, ha dicho que considera que, posteriormente, su obligación de financiamiento para con la ITSO debería limitarse a no más de US\$500.000 por año.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 5 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 3

Ello contrasta marcadamente con el mecanismo de financiamiento establecido en virtud del Artículo 14 del ASP, en el que los Estados miembros procuraron llegar a un equilibrio basado en dos consideraciones. La primera de ellas era la de asegurarse de que en los primeros doce años y posteriormente se suministrara un financiamiento suficiente para que la ITSO pudiera cumplir la misión que se le había asignado. En ese sentido, se decidió que el nivel de financiamiento adecuado para alcanzar ese resultado sería de US\$1,2 millones en 2001, para luego aumentar hasta situarse en US\$1,8 millones en 2013. La segunda premisa era la de mantener un grado de control para proteger a Intelsat en la eventualidad de que la ITSO presentara aumentos de financiamiento ilimitados o excesivos después de 2013, si la Organización siguiera existiendo después de ese año. Para lograr ese objetivo, el ASP estableció como principio rector que Intelsat no tendría ninguna obligación de financiar a la ITSO por encima de la suma de US\$1,8 millones en dólares a su valor del año 2013, cifra correspondiente al nivel de financiamiento establecido para 2013, con margen para efectuar únicamente ajustes por inflación.

Es en ese marco en el cual, en los últimos 18 años, los Estados miembros de la ITSO aprobaron planes estratégicos y presupuestos, decisiones que Intelsat parece cuestionar argumentando que los Estados miembros no son capaces de determinar el nivel de financiamiento necesario para la ITSO. Así pues, su argumento de que el presupuesto de la ITSO no podría exceder los US\$500.000 es simplemente inaceptable. Lo que llama aún más la atención es que Intelsat proporcionó financiamiento para todas las actividades de la ITSO en los últimos 18 años sin plantear ninguna preocupación y además celebró dos convenios de financiamiento con el Director General anterior.

El Director General está efectivamente preocupado y se pregunta por qué justo ahora Intelsat adopta, por primera vez, el planteo que parece estar teniendo acerca de la conducción de esas negociaciones, a la luz de su comportamiento anterior y su aparente reconocimiento, también anterior, del alcance de su obligación de financiamiento. Si bien la ITSO sigue llevando a cabo exactamente las mismas actividades que antes, ahora Intelsat parece estar cuestionando decisiones tomadas en la época de la reestructuración acerca de la función de la ITSO, la obligación de Intelsat de financiarla plenamente, las funciones respectivas de la Asamblea de Partes y de las Administraciones Notificantes y el nivel de financiamiento que las Partes previeron que la ITSO necesitaría en estos últimos 18 años. Intelsat sigue impugnando decisiones tomadas por países soberanos en 2001, durante la reestructuración, que hicieron posible su establecimiento como empresa sometida al derecho nacional, permitieron transferirle los activos operativos de la organización internacional y facultó a las Administraciones Notificantes para emitir licencias relativas al uso del Patrimonio Común de las Partes por Intelsat, principalmente a cambio del compromiso de esta última de financiar plenamente a la ITSO por todo el tiempo que la misma existiera. En particular, la aseveración de Intelsat de que ciertas actividades de la ITSO, incluidas sus interacciones con las Administraciones Notificantes en relación con temas atinentes al Patrimonio Común, escapan al alcance de su obligación de financiamiento anual carece de total fundamento; nada hay en la historia de las negociaciones del proceso de reestructuración que permita sustentar una aseveración tan carente de fundamento y tan audaz.

Además, el Director General también solicitó que Intelsat reponga el nivel del fondo de contingencia aportando una suma ligeramente superior a los US\$424.000, de conformidad con el ASP. Dicho fondo se ha de usar para financiar cualquier arbitraje que sea necesario. Sin embargo, Intelsat todavía NO ha repuesto el nivel del fondo de contingencia, pese a adeudar esa suma desde el 1 de julio de 2019, en un aparente esfuerzo por impedir que la ITSO pueda llevar adelante sus reclamos mediante el procedimiento de arbitraje contemplado expresamente en el Artículo 6 del ASP.

A la luz de todo lo anterior, debo manifestarme en desacuerdo con Intelsat cuando dice que *“Intelsat efectuó varias ofertas de buena fe, a cambio de las cuales la ITSO apenas si modificó su postura”*. Lo que Intelsat está haciendo es ofrecer una propuesta inaceptable que deja a la Organización con un financiamiento insuficiente para cumplir sus obligaciones básicas en virtud del Acuerdo de la ITSO, en abierto desconocimiento de las decisiones de la reestructuración tomadas en 2000/2001. Eso no es nada más y nada menos que un esfuerzo por cerrar la Organización, a fin de que Intelsat pueda seguir usando el Patrimonio Común de las Partes sin ser supervisada ni tener más Obligaciones de Servicio Público. Además, si Intelsat deja de estar supervisada por la ITSO, las Partes no tendrán ningún mecanismo que les permita saber qué posiciones orbitales y espectro de frecuencias del Patrimonio Común ha dejado de usar Intelsat o a cuáles ha renunciado. De esa manera, ninguna otra entidad operadora podría recibir licencias para usar esos recursos a fin de alcanzar los objetivos generales de las Partes según se contemplan en el Acuerdo de la ITSO.

La aseveración de Intelsat de que la ITSO ya no es más necesaria *“[A]hora que el “fin principal” de la ITSO ya se ha cumplido”* es presuntuosa y además carece de fundamento. Los Estados miembros de la ITSO están mucho mejor facultados para decidir si la ITSO en tanto organización intergubernamental resulta necesaria o no, dado que son ellos los que proporcionan los mercados y los clientes y tienen la responsabilidad de promulgar políticas y leyes propicias. Lo sugerido por Intelsat de que la cobertura global y la conectividad mundial ya no son más necesarias no se sustenta en los hechos. Hoy, casi 50% de la población mundial sigue sin estar conectada a Internet y es por eso que organizaciones internacionales como las Naciones Unidas y el Banco Mundial y también otras partes interesadas, incluidos agentes clave del sector privado, siguen desplegando esfuerzos denodados para mejorar esa situación tan inaceptable. A ello cabe agregar que las amenazas al acceso no discriminatorio son mayores hoy que nunca antes. Y, volviendo al contexto del futuro del Acuerdo de la ITSO, las Partes tal vez recuerden que de hecho EUTELSAT IGO y la IMSO no tienen un plazo limitado, lo cual demuestra la constante importancia y necesidad de contar con organizaciones similares a la ITSO.

La aseveración de Intelsat de que su actual condición de empresa que cotiza en bolsa de alguna manera la exime de las obligaciones específicas de proporcionar a la ITSO información de otro modo requerida por el Artículo 3 del ASP tampoco se sostiene. Esa obligación es clara y específica, como lo reconoció la misma Intelsat anteriormente en 2006, cuando intentó por primera vez eludir sus obligaciones de divulgación de información. La información de dominio público a que la

ITSO - DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 5 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 5

misma alude en su carta dista mucho de ser la de carácter específico que debe proporcionar, y proporcionó en los últimos años, hasta su reciente negativa a seguir haciéndolo a partir de finales del año pasado. Además, lleva más de cinco años cotizando en bolsa, y hasta hace poco siguió proporcionando la información requerida. Por ello, el Director General desearía entender qué es lo que sucedió en 2019 para que la compañía cambie de actitud. Además, también quiero recordar que el Ejecutivo Principal de Intelsat fue parte de la delegación de la dirección de la compañía que asistió a la reunión extraordinaria de la Asamblea de Partes celebrada en 2006, que abordó el tema del suministro de información, y él sabe muy bien que los datos necesarios, especialmente los relativos al Patrimonio Común de las Partes, no forman parte de la información de carácter público a que se refiere en su carta.

Para mí, la carta de Intelsat refleja el imperdonable intento de anular los compromisos expresos asumidos y el claro entendimiento de los participantes del proceso de reestructuración en cuanto a la naturaleza y el alcance de las obligaciones de Intelsat de financiar a la ITSO tras la reestructuración y la manera en que la Organización había de cumplir las obligaciones estipuladas en el Acuerdo de la ITSO, incluida, entre otras, la de su supervisión del cumplimiento de Intelsat con los Principios Fundamentales.

Esta negociación ya ha tomado demasiado tiempo y la ITSO necesita poder seguir adelante con sus operaciones. Por ello, solicito a ustedes que le pidan a Intelsat, en nombre de los Estados miembros de la ITSO, que haga de inmediato lo siguiente:

1. reponer el nivel del fondo de contingencia; y
2. suministrar financiamiento interino a la ITSO en un nivel suficiente para que pueda seguir cumpliendo las funciones que le exige el Acuerdo de la ITSO, mientras esta cuestión se resuelve.

Más allá de ello, la ITSO se augura poder restablecer, en coordinación con los Estados miembros, un arreglo adecuado con Intelsat, acorde con los requisitos del ASP, que asegure que el financiamiento futuro para la Organización se suministre de manera estable y sostenible.

Sin otro particular, saludo a ustedes con la mayor consideración.

Patrick Masambu
Director General y Ejecutivo Principal
ITSO

CC.: Señor David McGlade, Presidente del Directorio, Intelsat
Señor Stephen Spengler, Director, Ejecutivo Principal, Intelsat

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 6 AL
IAC-23-7S W/01/20

**CARTA DE FECHA 4 DE OCTUBRE DE 2019
DE LA SEÑORA MICHELLE BRYAN A LOS PRESIDENTES DE LA AP-38
Y LA IAC-22**



POR CORREO ELECTRÓNICO Y SERVICIO POSTAL CON ENTREGA AL DÍA SIGUIENTE

4 de octubre de 2019

Excelentísima señora Stella Tembisa Ndabeni-Abrahams (MP)
Ministra de Comunicaciones
Private Bag X 9151
Cape Town, 8000
República de Sudáfrica

Señor Dietmar Plesse
Presidente de la Comisión Consultiva de la ITSO
Ministerio Federal de Asuntos Económicos y Energía
D-53107
Villemombler Strasse 76
53123 Bonn Alemania

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes en relación con las cartas del señor Spengler, Ejecutivo Principal de Intelsat, de fecha 29 de agosto de 2019, y del señor Patrick Masambu, Director General y Ejecutivo Principal de la ITSO, de fecha 16 de septiembre de 2019. No voy a responder a todas las afirmaciones efectuadas por el señor Masambu en su carta pues eso sería simplemente repetir nuestras diferencias de posición. Sin embargo, Intelsat se ve obligada a corregir algunas aseveraciones totalmente incorrectas que aparecen en la carta del señor Masambu en relación con las inscripciones del Patrimonio Común y con el Acuerdo de la ITSO.

El señor Masambu dice que Intelsat desea poner fin a la ITSO a fin de “quedar en libertad de usar el Patrimonio Común de las Partes...sin tener que financiar a la ITSO [y] sin estar sometida a ninguna supervisión”. Esa afirmación refleja una falta de comprensión fundamental sobre el tratamiento de las inscripciones correspondientes al Patrimonio Común bajo el Acuerdo de la ITSO. Según el Artículo XI 1(b) del Acuerdo, las asignaciones de frecuencias del Patrimonio Común se transfirieron de manera irrevocable a los Estados Unidos y el Reino Unido en tanto Administraciones Notificantes, y la única función restante de la ITSO con respecto a la inscripción es la de asegurarse a través de la Asamblea de Partes que dichas administraciones cumplan con las obligaciones estipuladas en el Artículo XII, principalmente la de emitir licencias a favor de Intelsat en relación con las asignaciones de frecuencias transferidas, de conformidad con el Artículo XI 1(b). Nada de lo estipulado en el Acuerdo de la ITSO

ITSO - DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 6 al
IAC-23-7S W/01/20
Página 2

Página 2

obliga a Intelsat a financiar nada relacionado con las inscripciones del Patrimonio Común, y vista la falta de cualquier derecho, título o interés de la ITSO sobre las asignaciones de frecuencias transferidas, no hay ninguna base para una obligación de financiamiento de esa índole. El derecho de Intelsat de utilizar las asignaciones de frecuencias transferidas no emana de la ITSO sino únicamente de las licencias de la FCC que Intelsat tiene bajo la legislación nacional estadounidense. En cambio, su obligación de financiar a la ITSO surge del Acuerdo de Servicios Públicos, en virtud del que Intelsat debe cumplir con los Principios Fundamentales de conectividad mundial y cobertura global y debe financiar la supervisión de la ITSO acerca de dicho compromiso.

Además, el señor Masambu se refiere a la potencial reformulación de la finalidad de la banda C en los Estados Unidos y la abultada suma de dinero que Intelsat podría recibir como parte de la Alianza de la Banda C por renunciar a las asignaciones de frecuencias del Patrimonio Común de las Partes. En primer lugar, el procedimiento de la FCC en el ámbito de la banda C es una iniciativa puramente nacional que entraña la apertura de un uso más flexible de determinadas frecuencias de dicha banda para servicios terrestres internos. No hay ninguna consideración relativa a ningún efecto sobre las inscripciones internacionales recibidas por los Estados Unidos en virtud del Artículo XII del Acuerdo de la ITSO; además, la FCC no está proponiendo emitir licencias a favor de ninguna otra entidad operadora de satélites para que utilice cualquiera de las asignaciones de frecuencias del Patrimonio Común. Intelsat no renunciará a sus derechos de usar dichas frecuencias. Y, lo que es más importante aún, nada de lo contenido en el procedimiento de la banda C incidirá en el cumplimiento ininterrumpido de Intelsat con los Principios Fundamentales.

Por último, a diferencia de lo afirmado por el señor Masambu, no estamos *“impugna[ndo] las decisiones tomadas por Estados soberanos relativas a la definición de la manera en que opera la ITSO”*. Las Partes del Acuerdo de la ITSO son libres de emprender cualquier actividad que consideren adecuada. Lo que nosotros sí estamos impugnando es cualquier obligación de Intelsat de financiar actividades que trasciendan los requisitos del Acuerdo de Servicios Públicos. En este sentido, los documentos son bien claros:

PREÁMBULO: “Habiendo determinado que se necesita una organización supervisora intergubernamental...para asegurar que la Sociedad cumpla ininterrumpidamente los Principios Fundamentales,”

ARTÍCULO III: Fin principal y Principios Fundamentales de la ITSO: ... el fin principal de la ITSO es asegurar, mediante el Acuerdo de Servicios Públicos, que la Sociedad suministre, sobre una base comercial, servicios internacionales públicos de telecomunicaciones, con el objeto de vigilar que se cumplan los Principios Fundamentales. Los Principios Fundamentales son: (i) mantener una conectividad mundial y una cobertura global; (ii) atender a los clientes con conectividad vital; y (iii) ofrecer acceso no discriminatorio al sistema de la Sociedad.

Intelsat está comprometida a cumplir las obligaciones estipuladas en los Principios Fundamentales. Lo venimos haciendo desde hace casi 20 años sin que se haya suscitado ningún problema ni queja. Ninguna Parte puede decir que no hemos cumplido dichas obligaciones. Simplemente, estamos diciendo que no puede costar US\$1,8 millones por año supervisar que sigamos haciéndolo.

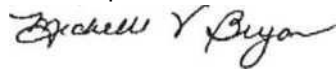
En su carta, el señor Masambu pregunta por qué Intelsat está asumiendo esta posición ahora. Es una

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 6 al
IAC-23-7S W/01/20
Página 3

cuestión bien simple y se la manifestamos en nuestra primera reunión sobre el presupuesto. El año que viene las Partes de la ITSO deberán decidir si la Organización seguirá existiendo pasados los 20 años. Intelsat no tomará parte en esa decisión, y cabe suponer que la ITSO seguirá existiendo sin ninguna fecha final definida. En ese contexto, este es el momento indicado para redefinir el nivel de financiamiento adecuado para la función supervisora de la ITSO. Si el financiamiento es una obligación ininterrumpida de nuestra empresa, no puede seguir aumentando cada año, sin ninguna restricción sobre las actividades de la ITSO. Estamos dispuestos a financiar lo requerido, y solamente lo requerido, para que la ITSO supervise el cumplimiento de Intelsat con los Principios Fundamentales. Pensamos que eso es lo que se contempló en las disposiciones de financiamiento contenidas en el Acuerdo de Servicios Públicos y que es todo lo que el sentido común indica que debería requerirse. Al cabo de 20 años de estricto cumplimiento con dichas obligaciones, sin ninguna queja, y con una creciente conectividad mundial, se hace difícil entender cómo supervisar ese cumplimiento podría costar US\$1,8 millones, con aumentos anuales.

Sin otro particular, saludo a ustedes con la mayor consideración.



Michelle Bryan
Vicepresidenta Ejecutiva, Asesora Jurídica y Gerente Administrativa

CC: Señor Patrick Masambu, Director General, ITSO
Todas las Partes de la ITSO

ADJUNTO NO. 7 AL
IAC-23-7S W/01/20

**CARTA REF.: 11-11-19/DG-109 DE FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2019
DEL DIRECTOR GENERAL A LOS PRESIDENTES DE LA AP-38 Y LA IAC-22**

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 7 AL
IAC-23-7S W/01/20

11 de noviembre de 2019

Ref.: 11-11-19/DG-109

Su excelencia señora Stella Tembisa Ndabeni-Abrahams
Presidenta de la 38ª Asamblea de Partes de la ITSO (AP-38)
Ministra
Departamento de Telecomunicaciones y Servicios Postales
iParioli Office Park
1166 Park Street
Hatfield
Pretoria 0001
Sudáfrica

Señor Dietmar Plesse
Presidente de la 22ª reunión de la Comisión Consultiva de la ITSO (IAC-22)
Director Principal
Ministerio Federal de Asuntos Económicos y Energía
Villemombler Str. 76
Bonn
Alemania

De mi mayor consideración:

Permítanme en primer lugar enviarles mi más cordial saludo. Yendo al tema de las negociaciones entre la ITSO e Intelsat acerca del financiamiento, debo decir que a pesar de la carta enviada el 4 de octubre de 2019 por la señora Bryan, el punto muerto en que están esas negociaciones no ha cambiado mayormente, si bien sigo comprometido a buscar una solución con la mayor presteza, ya sea mediante negociación o, en su defecto, un arbitraje. Pese a ello, es desalentador ver que Intelsat sigue presentando argumentos carentes de fundamento y claras tergiversaciones de los hechos, según lo demuestra la carta más reciente enviada por la doctora Bryan, Asesora Jurídica de la compañía.

Hay varios problemas con esa carta, pero en este momento me voy a referir solamente a los puntos más destacados.

En primer lugar, y a pesar de que la doctora Bryan diga lo contrario, es claro que las asignaciones de frecuencias y posiciones orbitales conexas del Patrimonio Común de las Partes no “se transfirieron de manera irrevocable a los Estados Unidos y el Reino Unido en tanto Administraciones Notificantes”. Antes bien, el uso de dichas asignaciones de frecuencias y posiciones orbitales conexas se puso a disposición de las Administraciones Notificantes como parte de las decisiones generales de la reestructuración adoptadas por la AP-25 y según lo

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 7 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 2

estipulado en el Acuerdo de la ITSO, para facilitar la emisión de licencias a favor de Intelsat por las autoridades licenciantes nacionales de dichos países. Por lo tanto, **según se indica explícitamente en el Artículo XII (d) del Acuerdo de la ITSO, si cualquiera de las Administraciones Notificantes dejara de ser miembro de la ITSO, las asignaciones de frecuencias deberían transferirse a otra Parte que asuma la función de Administración Notificante en su reemplazo. Si, como ha afirmado Intelsat, la transferencia hubiera sido irrevocable, esto sencillamente no sería posible.**

En ese sentido, Intelsat sigue afirmando cosas incorrectas acerca de la importancia ininterrumpida del Patrimonio Común y la función legítima de la ITSO en cuanto a la protección de dicho patrimonio en dos frentes. Primero, según Intelsat, la ITSO no tiene ninguna responsabilidad en relación con el Patrimonio Común de las Partes y cualquier actividad que emprenda en ese sentido escapa a su misión apropiada. Sin embargo, nuevamente aquí, del Acuerdo de la ITSO se desprende claramente que esa afirmación está totalmente equivocada. En forma separada y distinta de la enmienda al Artículo XII que entró en vigor en 2017 y reafirmó la función que la ITSO debería cumplir en cuanto a preservar el Patrimonio Común de las Partes, en todo el Acuerdo de la ITSO hay referencias claras relativas a las responsabilidades de la Organización con respecto a dicho patrimonio y su obligación de interactuar en ese sentido con las Administraciones Notificantes y también a sus obligaciones de presentación de información a la Asamblea de Partes. En segundo lugar, y partiendo de su opinión equivocada acerca de las responsabilidades ininterrumpidas de la ITSO en relación con el Patrimonio Común, Intelsat ha sostenido que a la Organización no le cabe ningún papel en las actividades de la Alianza de la Banda C o la posible liberación, por Intelsat, de las frecuencias de enlace descendente en banda C para servicios hacia y desde los Estados Unidos. Sin embargo, si partes de dichas frecuencias (3,7-4,2 GHz) se autorizaran para su uso por proveedoras de servicios inalámbricos terrestres, se volvería imposible utilizarlas en los Estados Unidos para cursar telecomunicaciones por satélite, lo cual afectaría incuestionablemente el Patrimonio Común de las Partes. Además, si Intelsat recibiera una importante compensación monetaria por haber puesto fin a su uso de las frecuencias del Patrimonio Común de las Partes, una parte de esa compensación debería otorgarse a las Partes por esa pérdida. Si bien estos son temas que todavía quedan por resolver en el contexto del procedimiento actualmente en curso en los Estados Unidos, la creencia de Intelsat de que eso no incide en la ITSO ni en el uso constante de las frecuencias de 3,7-4,2 GHz del Patrimonio Común de las Partes en dicho país es totalmente errónea.

Por último, Intelsat ha usado la posibilidad de que la ITSO siga existiendo más allá de 2021 como base para argumentar que las obligaciones financieras que le impone el ASP deben reverse, pues de lo contrario se verá expuesta a un aumento constante de esas obligaciones para con la ITSO. En primer lugar y ante todo, el ASP deja bien en claro que en tanto la ITSO siga existiendo, Intelsat tiene la obligación de suministrarle financiamiento. Además, no hay base legal para que Intelsat trate de limitar artificialmente el financiamiento para la ITSO restringiéndolo a solamente las actividades que Intelsat considera que la Organización debería emprender, independientemente de los deseos o requisitos de sus Partes. Nada de lo estipulado en el propio ASP y nada de lo contenido

ITSO - DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 7 AL
IAC-23-7S W/01/20
Página 3

en las decisiones de reestructuración tomadas en el año 2000 implica una cosa distinta. Además, el propio ASP ya contiene un tope firme para el monto de financiamiento que Intelsat debería proporcionar anualmente, que ha permanecido uniforme, aparte de cualquier ajuste por inflación, desde 2001. Es más, durante el período en el que hubo que alcanzar acuerdos sobre el financiamiento de conformidad con los términos del Artículo 14.01 del ASP (teniendo en cuenta que los niveles de financiamiento para los doce primeros años de operaciones de la Organización tras la reestructuración fueron proporcionados de manera separada por el fondo de anualidades establecido al momento de dicha reestructuración), la ITSO todavía no ha pedido financiamiento al nivel máximo que le estaría permitido solicitar en virtud de los términos del ASP, sino que, por el contrario, ha preparado su presupuesto con suma responsabilidad y cumplido sus obligaciones con niveles de financiamiento muy inferiores a ese tope máximo. Lo señalado por Intelsat en el sentido de que ahora enfrenta obligaciones financieras que aumentan descontroladamente para poder financiar a la ITSO en lo sucesivo es totalmente falaz y erróneo.

Para terminar, quisiera manifestar a ustedes mi agradecimiento por el apoyo constante que me han brindado en el proceso de búsqueda de una solución para el actual desacuerdo y sigo abrigando la esperanza de que, con su atención constante a esta cuestión, podremos alcanzar una solución aceptable.

Sin otro particular, saludo a ustedes con la mayor consideración.

Patrick Masambu
Director General y Ejecutivo Principal
ITSO

CC: Señor David McGlade, Presidente del Directorio, Intelsat
Señor Stephen Spengler, Director, Ejecutivo Principal, Intelsat
Señora Michelle Bryan, Asesora Jurídica y Gerente Administrativa, Intelsat